



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 8610

POR LA CUAL SE EXIGE CUMPLIMIENTO DE PAGO POR COMPENSACIÓN DE TRATAMIENTO SILVICULTURAL

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad a las facultades conferidas por los Decretos Distritales 109 modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3691 del 13 de mayo de 2009, y las disposiciones contenidas en la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996, en concordancia con el Decreto Distrital 472 de 2003, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que con radicado No.2005ER51641 del 07 de noviembre de 2006, el Señor HECTOR JOSE GORDILLO PIÑEROS, en su condición de Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", realizó solicitud a la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, para tala de individuos arbóreos, ubicados en espacio privado ubicado en la calle 131 N°.19-32, del Distrito Capital.

Que mediante Concepto Técnico 2006GTS1046 del 25 de julio de 2007, en virtud del cual se considero viable la tala de tres (3) individuos arbóreos comprendidos por las especies así: un (1) cerezo y dos Sauce, incluido lo correspondiente a la compensación.

Que mediante Auto N°.3096 del 17 noviembre de 2006, se dio inicio a un tramite administrativo ambiental.



ew
Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA
www.secretariadeambiente.gov.co





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
AMBIENTE

8 6 1 0

Que mediante Resolución N°. 3005 del 28 de septiembre de 2007, se autorizó el tratamiento silvicultural con base al concepto Técnico N°. 2006GTS1046 del 25 de julio de 2007.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento oficina de Control de Flora y Fauna, previa visita realizada el día 22 de diciembre 2008, en la calle 131 N°.19-32 Barrio Country Club, emitió Concepto Técnico de Seguimiento No. 0007985 de fecha 23 de abril de 2009, el cual determinó lo siguiente: “ *Una vez verificados por el DAMA los tratamientos silviculturales autorizados, el titular del permiso no garantizó la persistencia del recurso forestal mediante la compensación a través de la consignación de \$ 632.334.60 M/CTE, o 1.458 SMMLV equivalente a 5.4 IVP*”.

Que como se observa, se logro verificar la realización de los tratamientos silviculturales autorizados para tala por el concepto técnico N°. 2006GTS1046 del 25 de julio de 2007, de igual manera se estableció que no fue efectuado el pago de Compensación.

Que en la referida Resolución se estableció la compensación requerida indicando: *"El beneficiario deberá garantizar la persistencia del Recurso Forestal mediante el pago de 5.4 IVPS individuos vegetales plantados. El titular del permiso deberá: Consignar. (En el formato de Recaudo Nacional de Cuotas del Banco de Occidente, en la cuenta de ahorros No. 256850058 a nombre de la Dirección Distrital de Tesorería – fondo cuenta PGA, con el código 017 en la casilla Factura o Código). El valor de 632.334.60 M/cte, equivalente a un total de 5.4 IVPs y 1.458 SMMLV.*

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

Que de conformidad a lo precitado, se observa que la Constitución dispone como uno de sus principios fundamentales la obligación Estatal e individual de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (art. 8º). Adicionalmente, en desarrollo de tal valor, nuestra Constitución recoge en la forma de derechos colectivos (arts. 79 y 80 C.P.) y obligaciones específicas (art. 95-8 C.P.) las pautas generales que rigen la relación entre el ser humano y el ecosistema. Con claridad, en dichas disposiciones se consigna una atribución en cabeza de cada persona para gozar de un medio ambiente sano, una obligación Estatal y de todos los colombianos de *proteger la diversidad e integridad del ambiente* y una facultad en

del





cabeza del Estado tendiente a *prevenir y controlar los factores de deterioro y garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración y sustitución.*

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *"Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales....."*, concordante con el 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Según el artículo 12 del Decreto Distrital 472 de 2003, atribuye a la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, las obligaciones de seguimiento y verificación en cuanto al cumplimiento de los imperativos derivados por compensación señala en los permisos y autorizaciones para tratamientos silviculturales.

Así mismo en el literal a) *Ibidem*, le corresponde establecer la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicado el valor a pagar por este concepto.

El literal b) del prenombrado Decreto prescribe el cumplimiento de esta obligación, impuesta al titular del permiso o autorización, el cual deberá dirigirse a la Tesorería Distrital donde consignará el valor liquidado por el DAMA con cargo a la cuenta presupuestal "Fondo de Financiación de Plan de Gestión Ambiental –Subcuenta-Tala de Árboles".

De igual manera el literal e) La compensación fijada en individuos vegetales plantados -IVP- que corresponda a obras de infraestructura o construcciones, públicas o privadas, se liquidará teniendo en cuenta el número de individuos autorizados. Sin embargo, cuando el número de individuos efectivamente talado sea menor al autorizado, el titular del permiso consultará la valoración realizada en el concepto técnico, informará al DAMA acerca de la ejecución de las talas con el fin de hacer el respectivo seguimiento y se hará la reliquidación.

Teniendo en cuenta que el procedimiento silvicultural de tala fue efectuado por el Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", y de conformidad a lo señalado por la precitada normatividad exige que para tal





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
AMBIENTE

8 6 1 0

procedimiento se hace necesario la persistencia de los individuos arbóreos talados, por razón de la compensación, que puede ser establecida mediante el establecimiento de otras especies arbóreas, o el pago equivalente a la cantidad de individuos talados, por lo tanto se hace exigible esta obligación a la Empresa "".

De acuerdo con lo anterior, el concepto técnico No. 2006GTS1046 del 25 de julio de 2007, estableció la compensación para las especies conceptuadas para tala, en *5.4 IVPs, equivalente a un total de 632.334.60 M/cte 1.458 SMMLV.*

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este Ente Administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009 y de conformidad a lo señalado por la Resolución No. 3691 de 13 de mayo de 2009, por medio de la cual se delegan funciones al Director de Control Ambiental, le corresponde suscribir los actos administrativos necesarios dentro de las solicitudes y tramites ambientales, en consecuencia, esta Dirección de Control Ambiental es la competente en el caso que nos ocupa, para hacer exigible el pago por compensación a el Señor HECTOR JOSE GORDILLO PIÑEROS, en su condición de Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA",

En merito de lo expuesto:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: El Señor HECTOR JOSE GORDILLO PIÑEROS, en su condición de Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", deberá garantizar la persistencia del recurso forestal para tala, consignando la suma de un seiscientos treinta y dos mil trescientos treinta y cuatro pesos con sesenta centavos M/Cte (**\$632.334,60**), equivalentes a *5.4 IVPs, y 1.458 SMMLV*, de conformidad a lo ordenado en la Resolución No. 3005 del 28 de septiembre de 2007.





ARTICULO SEGUNDO: El Señor HECTOR JOSE GORDILLO PIÑEROS, en su condición de Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", o quien haga sus veces, deberá consignar la referida suma dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, mediante consignación en la cuenta de ahorros N° 001700063447 del Banco Davivienda a nombre del Jardín Botánico José Celestino Mutis.

PARÁGRAFO: la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", a través de su representante legal o quien haga sus veces, deberá remitir copia del recibo de consignación de la obligación contenida en este artículo, al igual que del recibo que acredite el pago de evaluación y seguimiento dentro del mismo término estipulado, con destino al expediente DM – 03 – 06-2469, de esta Secretaría.

ARTÍCULO TERCERO: La Secretaría Distrital de Ambiente verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 40 de la ley 1333 de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar la presente providencia al Señor HECTOR JOSE GORDILLO PIÑEROS, en su condición de Representante Legal de la Empresa "INVERSIONES BROWNS VIL LTDA", en la calle 80 N°. 45ª-37, de la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia Subdirección Financiera de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTICULO SEXTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE 0 1 DIC 2009

EDGAR FERNANDO ERAZO CAMACHO
Director de Control Ambiental

Proyecto: Carolina Lozano Figueroa
Reviso: Dra. Sandra Rocío Silva. *del*
Aprobó: Ing. Edgar Rojas.

